



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Тюмень
09 ноября 2018 года

Дело № А70-2073/2018

Резолютивная часть определения объявлена 02 ноября 2018 года.
Определение в полном объеме изготовлено 09 ноября 2018 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Прониной Е.В., при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем судебного заседания Исуповой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Алексанян Марии Александровны (08.08.1986 года рождения, место рождения: город Тюмень, ИНН 720320432386, СНИЛС 137-376-429 83, адрес: г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 63 кв. 426), вопрос об утверждении отчёта финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина

при участии в судебном заседании:
финансовый управляющий – Ямщиков Д.В., по паспорту.
от должника – не явился.

установил:

В Арбитражный суд Тюменской области 14.02.2018 обратилась Алексанян Мария Александровна с заявлением о несостоятельности (банкротстве), в связи с наличием просроченной кредиторской задолженности в размере 507 997 руб. 71 коп.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 09.04.2018 вышеуказанное заявление было принято судом к рассмотрению, возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 10.05.2018 (резолютивная часть объявлена 04.05.2018) Алексанян Мария Александровна признана несостоятельным (банкротом), с введением процедуры реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Ямщиков Дмитрий Валентинович, судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина назначено на 02.11.2018 на 08 часов 40 минут.

Сведения о несостоятельности (банкротстве) должника опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» от 19.05.2018 № 85.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

На основании вышеуказанной нормы права, в Арбитражный суд Тюменской области 25.10.2018 обратился финансовый управляющий с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В материалы дела 22.10.2018 от конкурсного кредитора акционерного общества «Кредит Европа Банк» (далее – АО «Кредит Европа Банк») поступили возражения относительно применения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств.

В материалы дела 25.10.2018 от финансового управляющего поступил отзыв на возражения АО «Кредит Европа Банк» о неприменении к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств; ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, заявление рассматривается в отсутствие не явившегося должника (его представителя), надлежащим образом извещённого о месте и времени судебного разбирательства.

В судебном заседании финансовый управляющий пояснил положения отчёта, отметил, что все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены, в связи с чем, поддержал заявленное ходатайство, ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Кроме того, ходатайствовал об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, возражал против доводов АО «Кредит Европа Банк». Также поддержал ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно представленному финансовым управляющим отчёту, в конкурсную массу должника были включены денежные средства должника в размере 30,770 тыс. руб.

Согласно реестру требований кредиторов должника, общий размер кредиторской задолженности, включённой в реестр требований кредиторов должника, составил 1 759,881 тыс. руб.

Задолженность перед кредиторами 1-й очереди отсутствует.

Задолженность перед кредиторами 2-й очереди отсутствует.

Задолженность перед кредиторами 3-й очереди составила 1 759,881 тыс. руб.

В связи с отсутствием у должника необходимого имущества и денежных средств, задолженность перед кредиторами 3-й очереди, согласно представленному отчёту, осталась непогашенной в размере 1 743,878 тыс. руб. (99%)

Жалоб на действия финансового управляющего, не рассмотренных арбитражным судом, в деле не имеется.

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчёт, суд считает, что данный отчёт соответствует требованиям статьи 213.28. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая изложенное, суд считает возможным представленный финансовым управляющим отчёт утвердить и в соответствии со статьёй 213.28. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», процедуру реализации имущества гражданина, введённую в отношении Александян Марии Александровны – завершить.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

От конкурсного кредитора АО «Кредит Европа Банк» поступили возражения относительно применения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств, основанные на том, что должник действовал недобросовестно, не воспользовался возможностью внесудебной реализации предмета залога для погашения долга перед кредитором; должник длительное время не исполнял судебное решение о взыскании с него задолженности и обращения взыскания на предмет залога; должник не предпринимает мер по трудоустройству и погашению обязательств перед кредиторами.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела и возражения АО «Кредит Европа Банк», суд не установил обстоятельств, исключающих возможность освобождения Алексанян М.А. от обязательств, установленных пунктом 4 статьи 213.28. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, отсутствует вступивший в законную силу судебный акт о привлечении Алексанян М.А. к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина.

Факт непредставления Алексанян М.А. необходимых сведений или предоставления заведомо недостоверных сведений финансовому управляющему или арбитражному суду по делу № А70-2073/2018 не установлен, соответствующий судебный акт по данному факту отсутствует.

В материалах дела отсутствуют доказательства, что возникновении или исполнении кредитных обязательств перед АО «Кредит Европа Банк» Алексанян М.А. действовала незаконно, что выразилось в совершении мошенничества, злостном уклонении от погашения кредиторской задолженности, уклонения от уплаты налогов и (или) сборов, предоставлении АО «Кредит Европа Банк» заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытии или умышленном уничтожении имущества.

Финансовый управляющий представил в материалы дела постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 26.02.2018, из которого следует, что уголовное дело по факту хищения имущества Алексанян М.А. возбуждено на

основании ее сообщения, по признакам преступления, предусмотренного ст. 158 ч.2 п. «в». Обстоятельства того, что должник вел себя недобросовестно в ситуации хищения неустановленным лицом транспортного средства, в материалах дела не подтверждаются. То обстоятельство, что должник, получив страховое возмещение за поврежденное транспортное средство, не погасил задолженность кредитной организации незамедлительно, а продолжал производить погашение до ноября 2014 года, что подтверждается выпиской по счету должника, не свидетельствует о злостном уклонении Алексанян М.А. от погашения задолженности. Доказательства того, что Алексанян М.А. скрывалась от работников банка и судебных приставов, материалы дела не содержат. Довод кредитора о непринятии должником мер по трудоустройству судом отклоняется, поскольку в материалах дела имеется заключение врачебной комиссии ГБУЗ ТО «Родильный дом № 2» от 03.05.2018 № 348, согласно которому, Алексанян М.А. находится на диспансерном учете по поводу беременности 9-10 недель.

Таким образом, суд не усматривает оснований для неосвобождения Алексанян М.А. от обязательств, установленных пунктом 4 статьи 213.28. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Судом также установлено, что финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Как уже ранее отмечалось судом, решением Арбитражного суда Тюменской области от 10.05.2018 (резолютивная часть объявлена 04.05.2018) Алексанян Мария Александровна признана несостоятельным (банкротом), с введением процедуры реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Ямщиков Дмитрий Валентинович.

Вышеуказанным решением суд утвердил финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере 25 000 руб. за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, за счет денежных средств и имущества должника.

Судом установлено, что Алексанян Марией Александровной на депозитный счёт Арбитражного суда Тюменской области по платежному поручению № 460361 от 27.04.2018 были внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает необходимым перечислить денежные средства 25 000 руб. с депозитного счёта Арбитражного суда Тюменской области на счёт арбитражного управляющего Ямщикова Дмитрия Валентиновича.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20.6, 213.9., 213.28. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд,

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина, введённую в отношении Алексанян Марии Александровны (08.08.1986 года рождения, место рождения: город Тюмень, ИНН 720320432386, СНИЛС 137-376-429 83, адрес: г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 63 кв. 426).

Освободить Алексанян Марию Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Ямщикова Дмитрия Валентиновича считаются прекращёнными.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Заявленное арбитражным управляющим Ямщиковым Дмитрием Валентиновичем ходатайство удовлетворить.

Перечислить денежные средства в размере 25 000 руб. с депозитного счёта Арбитражного суда Тюменской области, поступившие по платежному поручению № 460361 от 27.04.2018, на счёт арбитражного управляющего Ямщикова Дмитрия Валентиновича, по следующим реквизитам: получатель: Ямщиков Дмитрий Валентинович, банк получателя: Западно-Сибирский банк ПАО Сбербанк, ИНН 7707083893 р/с 42307.810.2.6710.1406750, БИК 047102651, к/с 30101810800000000651, с назначением платежа: «Вознаграждение арбитражного управляющего по делу № А70-2073/2018 о несостоятельности (банкротстве)» Алексанян М.А.».

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Пронина Е.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.12.2017 11:15:00
Кому выдана Пронина Екатерина Васильевна